

Notizen AIK ProgTech 3: **virtual**

Klaus Kusche, 2011/2012

Wo & Wie?

- Im **class** vor den Prototyp der betreffenden Methode **virtual** schreiben.
- Schon in der Basisklasse, denn in der abgeleiteten Klasse allein nutzt es nichts!

Funktionsweise

In C++ kann ein Pointer **p** (oder eine Referenz), der als "Pointer auf Objekte der Klasse **A**" deklariert ist (**A *p;**), auch auf Objekte davon abgeleiteter Klassen (**B, C** usw.) zeigen.

virtual beeinflusst, welche Methode für Objekte, auf die **p** zeigt, aufgerufen wird (bei **p->myMeth(...)**):

- **myMeth** ist ohne virtual deklariert:
Der Compiler legt die Methode schon zur Compilezeit fest ("statische Bindung"):
Er nimmt das **myMeth** aus derjenigen Klasse,
mit der **p** deklariert wurde
(bei uns: immer das **myMeth** von **A**, auch für **B**- und **C**-Objekte!).
- **myMeth** ist mit virtual deklariert:
Die Methode wird zur Laufzeit gesucht ("dynamische Bindung"):
Es wird im Objekt, auf das **p** gerade zeigt,
nachgeschaut, zu welcher Klasse es wirklich gehört,
und das **myMeth** aus der tatsächlichen Klasse des Objektes genommen
(das kann das **myMeth** aus **A, B** oder **C** sein).

Warum?

- **virtual** ist das Verhalten, das man normalerweise erwartet und das in den meisten Fällen sinnvoll ist. Man wird also vor Methoden, die man in abgeleiteten Klassen überschreibt, fast immer **virtual** davorschreiben.

Auch Java und fast alle anderen Programmiersprachen arbeiten immer so, als ob **virtual** dastünde, wenn sie Methoden aufrufen.

- **virtual** ist allerdings langsamer, weil es die richtige Methode erst zur Laufzeit suchen muss. Es braucht auch mehr Speicher, weil bei jedem Objekt seine Klasse und irgendwo die Liste aller Methoden einer Klasse gespeichert werden muss (bei Klassen ohne **virtual** fällt das weg!).

Da bei C++ höchste Effizienz das Ziel ist, wurde die schnelle (aber meist "falsche") Methoden-Auswahl zum Normalfall gemacht, und die langsamere (aber meist "richtige") muss man sich mit **virtual** extra wünschen.

Hinweise:

- Konstruktoren können nicht virtuell sein!
- Destruktoren können virtuell sein.

Eine (zwar technisch falsche, aber in der Praxis in 95 % aller Fälle zutreffende) Faustregel schreibt vor, den Destruktor auch virtuell zu machen, sobald die Klasse irgendeine virtuelle Methode enthält.

- **Achtung:** Wenn man im Code des Konstruktors oder des Destruktors virtuelle Methoden aufruft, wird immer die Methode der eigenen Klasse aufgerufen, nicht die aus der abgeleiteten Klasse: Der **virtual**-Mechanismus ist im Code von Konstruktor und Destruktor abgeschaltet!

“Rein virtuell”

Häufiger Fall:

- Die Basisklasse enthält den Prototyp (die Deklaration) einer gemeinsamen Methode, die in allen abgeleiteten Klassen vorhanden sein muss, aber in jeder abgeleiteten Klasse anders implementiert wird.
- Es gibt keine sinnvolle Implementierung dieser Methode für die Basisklasse, d.h. man kann für diese Methode in der Basisklasse keinen Code angeben.

=> Wenn man den Code in der Basisklasse einfach weglässt, kommt ein Compiler-Fehler!

=> Daher: Die Methode in der Basisklasse **“rein virtuell”** deklarieren, d.h. “. . . = 0;” an den Prototyp anhängen.

Das heißt: “Für diese Methode gibt es in dieser Klasse absichtlich keine Implementierung”

Effekte:

- Die Basisklasse wird durch eine rein virtuelle Methode zur **“abstrakten Klasse”**, d.h. man kann keine Objekte dieser Klasse mehr anlegen (weil die Objekte der Basisklasse die rein virtuelle Methode gar nicht “können”, obwohl sie auch für diese Objekte im Prinzip aufrufbar wäre).

Eine abstrakte Klasse ist nur eine gedankliche Zusammenfassung der gemeinsamen Eigenschaften aller abgeleiteten Klassen, aber keine Klasse, die “reale” Objekte darstellt:

Jedes reale Objekt muss zu irgendeiner der abgeleiteten Klassen gehören.

- Jede abgeleitete Klasse **muss** alle rein virtuellen Methoden überschreiben, damit man Objekte der abgeleiteten Klasse anlegen kann (wenn nicht, ist auch die abgeleitete Klasse abstrakt).